

7. A FENNTARTHATÓSÁGI JELENTÉSRŐL

7.1. JELENTÉSTÉTELI MEGKÖZELÍTÉSÜNK

Annak jeleként, hogy a fenntartható fejlődés mindennapi üzleti működésünk szerves része a MOL-csoport vezetése 2008-ban úgy döntött, hogy az Éves Jelentést és a Fenntartható Fejlődés Jelentést összevonja, és a jövőben az ún. „integrált” beszámolási irányt követjük, azaz a MOL-csoport egyetlen átfogó kiadványban számol be gazdasági, környezeti és társadalmi teljesítményéről. A MOL-csoport 2013. év első félévétől kezdődően úgy döntött, hogy a fenntarthatósági tájékoztatót a negyedéves gyorsjelentésekbe is integrálja. Az Éves Jelentés „Fenntarthatóság: nem pénzügyi teljesítményünk”

című fejezete az adott év fontosabb eredményeit, kihívásait és adatait összegzi a fenntartható fejlődés MOL számára legjelentősebb területein. Ezen a jelentésen túlmenően társaságunk honlapján (angol nyelven) általános ismertetést adunk a MOL politikáiról, vezetési irányelveiről és egyéb FF-vonatkozású információiról, amelyet rendszeresen frissítünk: <http://molgroup.info/en/sustainability>. Míg az Éves Jelentés olvasói elsősorban részvényeseink, befektetőink és a fenntarthatósági elemzők köréből kerülnek ki, honlapunkat úgy alakítottuk ki, hogy ott minden érintett megtalálja a számára lényeges információkat.

A jelen beszámolóban szereplő fenntarthatósági teljesítményadatok az Ernst & Young auditálta. A hitelesítési folyamatot az International Federation of Accountants (Könyvelők Nemzetközi Szövetsége) ISAE3000 előírásai szerint tervezték és végezték el. Az audit első ízben az AA1000AS szabványnak is megfelelt, lényegességi elemzési folyamatunk további erősítése érdekében.

A MOL-csoport fenntarthatósági beszámolójában a széles körben elfogadott Global Reporting Initiative (globális beszámolási kezdeményezés) keretrendszerét követi. A GRI a legfrissebb útmutatásait 2013-ban tette közzé. A MOL-csoport idén először készítette el Éves Beszámolójának fenntarthatósági fejezetét a GRI G4 irányelv szerint. A jelentés szintén figyelembe veszi a GRI-féle Olaj- és gázipari kiegészítésben foglalt irányelveket.

A MOL-csoport 2014-es Éves Beszámolójának GRI G4 útmutatónak való megfelelési szintje „átfogó”.

Továbbra is figyelembe vesszük az IPIECA-API „Olaj- és Gázipari Útmutató az Önkéntes Fenntarthatósági Beszámoláshoz” protokoll rendelkezéseit a mutatók kiválasztása és a jelentés tartalmi vonatkozásainak meghatározása során. A MOL-csoport fenntarthatósági jelentése kiegészül a weboldalunkon keresztül elérhető információkkal.

A teljes GRI megfelelési táblázatot, többek között az IPIECA-nak, illetve az ENSZ Globális Megállapodás Programjának történő megfelelés tanúsítását tartalmazó [honlap itt található](#).

7.2. A JELENTÉS HATÓKÖRE

A MOL-csoport az „irányítási megközelítést” alkalmazza az információk konszolidálásához.

A MOL-csoport mintegy 100%-át jelenti azon vállalatok fenntarthatósági adatainak, melyek felett kontrollt gyakorol. Így minden olyan vállalatot és tevékenységet lefed, ahol a MOL vagy bármely leányvállalata operátorként van jelen.

Az EBK-adatok esetén azokat a tevékenységeinket vesszük figyelembe, amelyek jelentős hatással lehetnek az egészségre, biztonságra vagy a környezetre. A 2013. évi adatokhoz viszonyítva nem változott jelentős mértékben a 2014. évi jelentésben tárgyalt vállalatok köre. Az EBK-szempontról releváns leányvállalatok is részt vettek az adatgyűjtési folyamatok lebonyolításában, nem került sor a portfóliót lényegesen érintő változásra. A teljes bevétel arányában 97%-os az EBK-adatlefedettség.

A HR-szervezet az SAP-rendszer segítségével gyűjti a – többek között a fenntarthatósági jelentésekhez szükséges – HR-adatokat a MOL-csoport vállalatoktól. A HR-adatgyűjtés terjedelme lefedi a 20 főnél nagyobb létszámú leányvállalatokat is. A 2014-es HR-adatgyűjtési folyamatok a bevételek arányában a társaságok 96,4%-át fedték le.

Az adományozási adatokat azoktól a működési egységektől és leányvállalatoktól gyűjtjük, melyek adományozási tervvel rendelkeznek.

E tervek a támogatások elosztásának nyomonkövetését szolgálják, figyelembe véve a helyi érdekelt felek igényeit és az üzleti célokat is. A közölt adat a bevételek arányában a működés 74,6%-át fedi le, de mivel adományozási tevékenységet nem minden leányvállalat folytat, ezért közel a teljes adományozási összegről áttekintést ad.

Az ellátási láncot nem tekintjük a MOL-csoport számára lényeges témának, ezért a beszállítókat nem építettük be a teljesítmény adatainkba, az alábbi indikátorok kivételével:

- ÜHG: Scope 2 és 3 kibocsátások,
- Beszállítói halálesetek, munkaidőkieséssel járó balesetek száma és gyakorisága,
- Helyi beszállítókkal kapcsolatos kiadások.

7.3. VEGYESVÁLLALATI BESZÁMOLÁS

A MOL-csoport által irányított vegyesvállalatok természetükből adódóan a jelentés rendes adatszolgáltatási körébe tartoznak.

Olyan vegyesvállalkozások esetén, ahol a MOL-csoport nem operátor, nem számolunk be a tulajdoni hányaddal arányos fenntarthatósági adatokról. A kivételek közé tartoznak az ÜHG-kibocsátások és az EBK-bírságok, ahol a teljesítménytáblázatokban ismertetjük a vegyesvállalatok hatását is a MOL-csoport tulajdoni hányadának arányában.

A nem üzemeltetett vegyesvállalatokról a jelentés fejezetei és a közölt mutatók számszerűsített információkat nem tartalmaznak, mivel a MOL-csoport ezekben nem rendelkezik operatív irányítással (kivéve létszámadatokat a pénzügyileg konszolidált társaságok esetében). Mindazonáltal a MOL-csoport az alábbiakban bemutatja e társaságok 2014-es fenntarthatósági teljesítményével kapcsolatos összes olyan információt, amelyet lényegesnek talál.

Downstream és Midstream vegyesvállalatok:

- Magyarország (Dunai finomító Gőzfejlesztő, TVK Erőmű, FGSZ): Az FGSZ (100%-os MOL-tulajdon és pénzügyileg kontrollált vállalat, de az Európai Unió által előírt tevékenység-szétválasztást követően nem operált) egyik munkavállalója halálos kimenetelű munkavégzéssel kapcsolatos közúti balesetet szenvedett 2014-ben. Ez a halálos baleset nem jelenik meg a MOL-csoport baleseti statisztikáiban, elkülönítetten kerül csak közlésre. A Duna Gőzkazán (50%-os MOL-csoport tulajdon) 2015 végével kerül a MOL-csoport 100%-os tulajdonába, így előreláthatólag a későbbi jelentésekben már megjelenik majd a teljesítménye.
- Szlovákia (Slovnaft Hőerőmű): az erőmű operátora, a CMEPS módosította két nagyobb hulladékáramának kezelési módját, ami egyaránt járt környezetvédelmi és pénzügyi előnyökkel. Egyrészt megkezdték a nemesfémek kinyerését az elektrosztatikus porleválasztókban összegyűlő pernyéből, másrészt a füstgáz kén-mentesítés melléktermékeként keletkezett gipszet már nem hulladéklerakókban helyezik el, hanem cementgyártóknak értékesítik.

Kutatás-termelési vegyesvállalatok:

- Európa (Egysült Királyság): Az itteni projektek közé a következők tartoznak: Broom & Scott/Telford/Rochelle (termelési fázis), Scolty/Crathes (próbatermelési fázis) valamint a Cladhan és Catcher (mezőfejlesztési fázis). E területeken rendelkezésre állnak

az off-shore kutatás-termelési tevékenységekkel kapcsolatos, biztonsági kockázatok kezeléséhez szükséges irányítási rendszerek.

- Volt Szovjetunió utódállamai (Kazahsztán): 2014. első félévében a Fedorovszkij blokkban befejeződött a kutatási program első fázisa, és az üzemeltetést az UOG nevű projekt társaság vette át a MOL-tól. Azóta nem került sor jelentősebb fenntarthatósággal kapcsolatos tevékenységre.
- Közel-Kelet (Irak Kurdisztán Régiója, Pakisztán): Pakisztánban a MOL-nak két blokkban vannak nem operátori érdekeltségei (Karak, Ghuri). Fenntarthatóság szempontjából ezeknél nincsenek különleges kihívások, és a partnervállalat mindkét esetben működtet EBK irányítási rendszereket és társadalmi szerepvállalási programokat. Irak Kurdisztán Régiójában a Gulf Keystone (GKP) a Shaikan-mező operátora. Itt a főbb kihívást egyrészt a gáz visszacsajtolása (elfáklyázás megszüntetése végett) jelenti, valamint a helyi munkaerő arányának növelése (ami már most is 76%) és a helyi közösségek irányítása. A GKP közösségi szerepvállalási programjéért díjat kapott.

7.4. LÉNYEGESSÉG

Lényegességi elemzésünk célja nem az, hogy bármilyen releváns témát kihagyjunk a nyilvános jelentésünkből. Az elemzés azt hivatott biztosítani, hogy a leglényegesebb témákat részletesebben fejtsük ki, és ezzel fenntarthatósági teljesítményünkbe mélyebb bepillantást engedjünk az olvasónak. A lényegességi elemzési koncepciót és lényegességi mátrixot a jelentés 'A vezetés beszámolója és elemzése a pénzügyi helyzetről' fejezet foglalja össze. A leglényegesebb hatások – azaz ÜHG és energiahatékonyság, elfolyások megelőzése és kezelése, etikai normák és átláthatóság, munka- és folyamatbiztonság – rövid összefoglalóját a fent hivatkozott fejezet is tartalmazza. Értékelésünk szerint teljesítményünk szempontjából kevésbé fontos területek a következők: beszállítók, vevők, emberi jogok és biodiverzitás. Az ezekhez a témákhoz tartozó 'szempontokat' a GRI G4 beszámolás szempontjából nem tekintjük lényegesnek, ezek esetében csak bizonyos, a MOL-csoport által relevánsnak tartott mutatót közlünk.

7.5. MEGJEGYZÉSEK A FENNTARTHATÓSÁGI ADATOKHOZ

A jelen beszámolóban bemutatott fenntarthatósági teljesítmény-mutatók többnyire méréseken és számításokon alapulnak, ám – ahol erre szükség volt – a legjobb rendelkezésre álló becsléseket is felhasználtuk. Az adatok előállítására és összegyűjtésére helyi szinten történik, a számításokat a helyi jogszabályok figyelembe vételével végezzük, ugyanakkor ezek összesítésére a vonatkozó társasági irányelveknek megfelelően kerül sor. A csoportszintű adatokat a különböző üzletágakon, illetve funkcionális szervezeteken keresztül gyűjtjük össze. Az adatok teljességét és pontosságát központilag ellenőrizzük.

A számítások során felhasznált kibocsátási tényezők alapvetően megegyeznek a helyi jogszabályokban meghatározott vagy előírt értékekkel. A központi konszolidációs fázisban a Scope 2 (az IEA „Üzemanyag elégetéséből származó CO₂-kibocsátás” c. kiadványa) és Scope 3-ba (OGP „Környezeti teljesítmény-mutatók” c. kiadványa) ÜHG-kibocsátások számításánál alkalmazunk szakirodalomban rendelkezésre álló kibocsátási tényezőket.

Környezeti adatokkal kapcsolatos megjegyzések:

- A MOL-csoport a szennyvizet a felszíni vizekbe vagy a települési csatornarendszerbe bocsátja, de ezt a vizet a telephely adottságaitól függően és a helyi szabályok szerint kezeli (ez általában mechanikai és/vagy biológiai kezelés, de szükség esetén kémiai kezelést is jelent). A MOL-csoport megítélése szerint a befogadó közeg és a kezelési módszer szerinti alábontás nem lényeges, ezért ebben a formában nem jelentjük az adatokat.
- A hulladékkezelési kategóriák meghatározása az EU által előírt módszertan alapján történik, az információt a beszállítóktól kapjuk.

Munkavállalói elkötelezettséggel kapcsolatos megjegyzések:

- 2010-ig a kérdőív első 9 kérdése vonatkozott az általános munkavállalói elkötelezettségre, melyet egy 1–4 között terjedő skálán mértünk. Az elkötelezettségi pontszám a százalékokban megadott válaszok átlagértékét jelenti. A 2012–13. évi elkötelezettségi vizsgálat módszertanát kissé módosítottuk a 2010. évihez képest. Az elkötelezettséget 6 kérdéssel mértük egy 6 pontos skálán. A válaszoló akkor tekintendő elkötelezettnek, ha az adott átlag pontszám

4,5 vagy magasabb. Az elkötelezettségi pontszám az elkötelezett válaszadók arányát jelzi.

Újra közölt adatok:

- A 2013. évi CO₂-érték javításra került a magyarországi Upstream üzletág kibocsátásának újraszámítása miatt.
- A 2013. évi ETS szerinti szén-dioxid (CO₂) adatot a rijekai finomítónál történt újraszámítás miatt korrigáltuk.
- A kitermelt rétegvíz mennyiségét 2013-ra – helytelen számolás miatt – szintén korrigáltuk.
- Scope-3 ÜHG-emisszió számítása 2014-ben kibővült a külső beszállítóktól vásárolt nyersolaj kitermeléséhez kapcsolódó ÜHG-kibocsátással. Az alkalmazott kibocsátási tényezőket az OGP „Környezeti teljesítmény-mutatók” c. kiadványából vettük. A korábbi évek értékeit is újraszámoltuk.
- Az INA-csoport 2013-as vevői elégedettségét a tavalyi beszámolóban elkövetett hiba miatt 88%-ról 82%-ra helyesbítettük.
- A 2013. évi Etikai vétségek száma 24-ről 26-ra módosult a 2014 folyamán lezárt vizsgálatok miatt.